



AVIZ
**referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și
completarea Hotărârii Guvernului nr. 89/2020 privind
organizarea și funcționarea Autorității pentru
Digitalizarea României**

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea **Hotărârii Guvernului nr. 89/2020** privind organizarea și funcționarea **Autorității pentru Digitalizarea României**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 633 din 27.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1527/27.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 89/2020 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Digitalizarea României, cu modificările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere amploarea intervențiilor legislative preconizate prin raportare la întinderea actului normativ de bază, recomandăm abrogarea în întregime a actualei reglementări și adoptarea unui nou act normativ, în acord cu dispozițiile art. 61 din

Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. La **preambul**, menționăm că, prin conținutul său, acesta nu este în acord cu dispozițiile art. 43 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Preambulul enunță, în sinteză, **scopul și**, după caz, **motivarea** reglementării”.

Sub rezerva celor de mai sus, semnalăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative a fost aprobată prin Legea nr. 109/2022. Se impune corectarea de rigoare.

De asemenea, abrevierea **O.U.G.** din cuprinsul sintagmei „O.U.G. nr. 89/2022” se va reda *in extenso*. Reiterăm observația în mod corespunzător pentru **toate situațiile similare** din cuprinsul proiectului.

5. La partea introductivă a **art. I**, semnalăm că actul normativ de bază nu a suferit și intervenții legislative de natura completării. Prin urmare, sintagma „**și completările**” se va elimina. Reiterăm observația și pentru **art. VI**.

6. La **punctele 2 – 4 ale art. I**, pentru concizia și accesibilitatea normei, recomandăm comasarea tuturor intervențiilor legislative asupra art. 2 într-un singur punct care să vizeze modificarea acestui articol în întregime. Reiterăm observația și pentru **punctele 5 – 23**, care vizează modificarea și completarea art. 5 din actul normativ de bază, cu precizarea că la redactarea noului text trebuie avute în vedere normele de tehnică legislativă potrivit cărora o enumerare nu poate conține la rândul său alte enumerări. De asemenea, observația este valabilă și pentru **pct. 35 și 36**, referitoare la modificarea art. 17.

Sub rezerva observației de mai sus, precizăm că, în situația menținerii soluțiilor legislative preconizate prin proiect, precizăm că intervențiile trebuie redactate în ordine, astfel încât pct. 2 trebuie să aibă ca obiect modificarea lit. a) și c) ale art. 2, în continuare fiind redat pct. 3, iar după acesta trebuie introdus un nou punct, pct. 4, care să aibă ca obiect modificarea lit. d) și j) ale art. 2. Pe cale de consecință, punctele subsecvente ar urma să fie renumerotate.

7. La **pct. 2 al art. I**, la norma propusă pentru **art. 2 lit. c)** este de analizat dacă avizarea **internă** poate fi considerată o funcție.

8. La actualul **pct. 4**, pentru rigoarea normei, este necesară revederea acesteia în sensul că funcția îndeplinită este de implementare și nu de „**agenție de implementare**”.

Pe de altă parte, semnalăm că redactarea textelor propuse nu este în acord cu exigențele de tehnică legislativă potrivit cărora o enumerare nu poate conține la rândul său alte enumerări. Totodată, semnalăm că posibilitatea marcării elementelor structurale cu semnul grafic „•” nu este prevăzută de normele de tehnică legislativă și nu este nici în acord cu uzanțele normative. Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm ca cele două atribuții aferente funcției de implementare să fie marcate ca litere cuprinse într-un alineat subsecvent, marcat ca alin. (2), care va debuta astfel: „În îndeplinirea funcției prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. k)...”.

9. La actualul **pct. 6**, la textul propus pentru **art. 5 lit. b) pct. 2 subpct. iv)**, sub rezerva observației anterioare referitoare la sistematizarea art. 5 în acord cu exigențele normative, apreciem că pentru o facilă identificare a cerințelor enumerate este necesară marcarea distinctă a acestora.

10. La partea dispozitivă a actualului **pct. 10**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „se introduce un punct nou” trebuie redată sub forma „se introduce un nou punct”.

11. La partea dispozitivă a actualului **pct. 12**, pentru concizia exprimării, sintagma „pct. 24, 25, 26 și 27” trebuie redată sub forma „pct. 24 - 27”.

12. La partea dispozitivă a actualului **pct. 14**, expresia „pct. 4¹ și pct. 4²” trebuie redată sub forma „pct. 4¹ și 4²”.

13. La partea dispozitivă a actualului **pct. 16**, sintagma „se introduc punctele 18 și 19” trebuie înlocuită cu expresia „se introduc două noi puncte, pct. 18 și 19”.

14. La partea dispozitivă a actualului **pct. 17**, expresia „se adaugă un nou punct, punctul 4¹, care va avea următorul cuprins” trebuie înlocuită cu sintagma „se introduce un nou punct, pct. 4¹, cu următorul cuprins:”.

15. La actualul **pct. 20**, intervențiile legislative trebuie redată în două puncte distincte, cu următoarele părți dispozitive:

„... La articolul 5 litera h) punctul 7, subpunctul (vii) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„... La articolul 5 litera h) punctul 7, după subpunctul (vii) se introduce un nou subpunct, subpct. (viii), cu următorul cuprins:”.

16. La actualul **pct. 24**, la textul propus pentru art. 6 alin. (2), pentru rigoarea exprimării, sintagma „Legea nr. 242/2022 privind schimbul de date între sisteme informatice și crearea Platformei naționale de interoperabilitate, precum și alte acte normative prin care se atribuie competențe în materie” se va reda sub forma „**prin** Legea nr. 242/2022 privind schimbul de date între sisteme informatice și crearea Platformei naționale de interoperabilitate, precum și **prin** alte acte normative prin care se atribuie competențe în materie”.

În plus, este necesară reformularea alin. (3), întrucât din text nu rezultă cine constată contravențiile și aplică sancțiunile.

17. La **pct. 28**, întrucât în cuprinsul art. 10 se face referire la „Direcția generală OIPSI”, la alin. (1), expresia „(OIPSI)” trebuie înlocuită cu sintagma „denumită în continuare Direcția generală OIPSI”. Precizăm că această denumire urmează să fie utilizată în tot cuprinsul proiectului.

La partea introductivă a textului propus pentru **art. 10 alin. (2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „pentru componentele” se va înlocui cu expresia „următoarele componente”.

Totodată, în acord cu normele de tehnică legislativă, enumerările cuprinse vor fi marcate cu litere ale alfabetului.

18. La **pct. 31**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în debutul textului propus trebuie introdusă expresia „Art. 12¹”.

19. La **art. II**, pentru rigoarea exprimării, cuvântul „maximum” se va elimina. De asemenea, pentru claritatea normei, după cuvântul „statul” se va adăuga sintagma „de funcții”. Totodată, întrucât art. II este o normă de sine stătătoare, sintagma „prevăzut la art. 13 alin. (7) **din prezenta hotărâre**” se va reda sub forma „prevăzut la art. 13 alin. (7) **din Hotărârea Guvernului nr. 89/2020 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Digitalizarea României, cu modificările și completările ulterioare**”.

20. La **art. III**, pentru un spor de claritate a normei, textul trebuie să prevadă care anume regulament de organizare și funcționare urmează a fi aprobat.

21. La **art. IV** semnalăm că potrivit art. 408 din Codul administrativ „Pentru respectarea drepturilor la carieră ale funcționarilor publici, în cuprinsul actelor normative sau administrative privind modificări ale organigramei, reorganizări sau desființări de structuri, în situația în care sunt afectate și funcții publice, autoritățile și instituțiile publice inițiatoare din administrația publică centrală și locală sunt obligate să prevadă un termen de **minimum 30 de zile** în vederea aplicării procedurilor legale prevăzute de prezentul cod”.

Sugerăm reanalizarea normei sub acest aspect.

22. La **art. V**, menționăm că dispoziția de modificare și înlocuire a anexei nu trebuie prevăzută ca dispoziție de sine stătătoare ci trebuie cuprinsă ca ultim punct în cadrul art. I, cu următoarea redactare:

„Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre”.

Pe cale de consecință actualul **art. VI** va deveni art. V.

23. La actualul **art. VI**, pentru rigoare normativă, expresia „cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre”.

24. Având în vedere uzanțele normative, **anexa** se va marca astfel:

„Anexă

(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 89/2020)”.

În plus, titlul anexei trebuie prevăzut distinct de marcajul de mai sus.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1471/27.12.2022